

POSTANOWIENIE Nr 328/2024
KOMISARZA WYBORCZEGO W ŁODZI II
z dnia 8 marca 2024 r.

Komisarz Wyborczy w Łodzi II, na podstawie art. 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408), po rozpatrzeniu odwołania, które wniósł Pan Zbigniew Władysław Janczak – osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego KOALICYJNEGO KOMITETU WYBORCZEGO TRZECIA DROGA POLSKA 2050 SZYMONA HOŁOWNI - POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE, od Uchwały Nr 4/2024 z dnia 5 marca 2024 r. Miejskiej Komisji Wyborczej w Kutnie w sprawie odmowy rejestracji listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą KOALICYJNY KOMITET WYBORCZY TRZECIA DROGA POLSKA 2050 SZYMONA HOŁOWNI - POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r.

postanawia
utrzymać w mocy zaskarżoną uchwałę Miejskiej Komisji Wyborczej w Kutnie

Uzasadnienie

Miejska Komisja Wyborcza w Kutnie, zwana dalej „Komisją”, uchwałą Nr 4/2024 z dnia 5 marca 2024 r. odmówiła rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 3 komitetu wyborczego pod nazwą KOALICYJNY KOMITET WYBORCZY TRZECIA DROGA POLSKA 2050 SZYMONA HOŁOWNI - POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE, zwanego dalej „Komitetem”. W uchwale Komisja wskazała jako powód odmowy nieuzyskanie wymaganego poparcia wyborców. Komisja wskazała, że złożono 16 arkuszy podpisów poparcia, na których wyborcy złożyli ogółem 171 podpisów poparcia, w tym 49 wadliwych. Zgłoszenie uzyskało zatem poparcie 122 wyborców (prawidłowo złożone podpisy). Komisja stwierdziła następujące wady: wyborca nie ujęty w Centralnym Rejestrze Wyborców Miasta Kutno – 2 (arkusz nr 1); wadliwie podany adres wyborcy – 5 (arkusz nr 1, nr 3 i nr 4); zdublowane podpisy poparcia – 42 (arkusz nr 2 taki sam jak arkusz nr 1, arkusz nr 6 taki sam jak arkusz nr 5, arkusz nr 9 taki sam jak arkusz nr 8, arkusz nr 14 taki sam jak arkusz nr 10).

W dniu 7 marca 2024 r., czyli w ustawowym terminie, wpłynęło do Komisarza Wyborczego w Łodzi II odwołanie od powyższej uchwały Komisji, wniesione przez Pana Zbigniewa Władysława Janczaka – osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego Komitetu. Uchwała w sprawie odmowy rejestracji zgłoszenia listy kandydatów została umieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kutnie obsługującego Komisję w dniu 5 marca 2024 r. Termin na zgłaszanie terytorialnym komisjom wyborczym list kandydatów na radnych upłynął w dniu 4 marca 2024 r. o godz. 16:00.

W odwołaniu skarżący zarzucił Komisji błąd polegający na uznaniu, że zgłoszenie dokonane w dniu 4 marca 2024 r. dotyczące rejestracji zgłoszenia kandydatów na radnych Komitetu w okręgu nr 3 nie uzyskało wymaganego poparcia wyborców. Skarżący wskazał, że,

składając do rejestracji listy kandydatów na radnych w okręgach nr 1, 3 i 4, dołączył listy poparcia z nadwyżką 20-30 podpisów w każdym z okręgów. W trakcie rejestracji dołączono również ok. 50-60 podpisów na listach poparcia. Wskazane zdublowane listy miały trafić do pozostałych okręgów, a nadwyżka podpisów omyłkowo została przyporządkowana przez osobę upoważnioną do okręgów nr 1 i 4. Skarżący wskazał, że brakujące podpisy w liście nr 3 znajdują się w okręgach nr 1 i 4, oraz że w sumie dostarczono prawie 500 podpisów, to znaczy, że dla trzech okręgów jest prawidłowa liczba podpisów po 150 dla każdego okręgu. Pomyłka w adnotacji do okręgu nr 3 nie była intencjonalna, wynikała z dużego stresu związanego z rejestracją kandydatów na radnych. W ocenie skarżącego 28 brakujących podpisów znajduje się w okręgach nr 1 i 4. Ponadto, skarżący wskazał, że odmowa rejestracji listy kandydatów w okręgu nr 3 pozbawi Komitet możliwości zgłoszenia kandydata na prezydenta.

Komisarz Wyborczy w Łodzi II, rozpatrując odwołanie zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 427 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego każda zgłaszana lista kandydatów w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców powinna być poparta podpisami co najmniej 150 wyborców. Ponadto, art. 427 § 3 Kodeksu wyborczego stanowi, że wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia. Z kolei na podstawie art. 427 § 4 Kodeksu wyborczego wykaz podpisów musi zawierać na każdej stronie nazwę komitetu wyborczego zgłaszającego listę, numer okręgu wyborczego, w którym lista jest zgłaszana, oraz adnotację: „Udzielam poparcia liście kandydatów zgłaszanej przez (nazwa komitetu wyborczego) w okręgu wyborczym nr (numer okręgu) w wyborach do Rady (nazwa rady) zarządzonych na (dzień, miesiąc, rok).”.

Komisarz Wyborczy w Łodzi II przy pomocy Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Łodzi dokonał ponownej weryfikacji przedłożonych Komisji podpisów wyborców pod listą kandydatów Komitetu w okręgu nr 3.

Sprawdzono wszystkie 16 arkuszy zawierających łącznie 171 podpisów wyborców, z czego 122 zakwalifikowano jako pozycje prawidłowe, natomiast 49 pozycji uznano za wadliwe z podziałem na następujące wady:

- 2 – nieujęcie wyborcy w Centralnym Rejestrze Wyborców w obwodzie głosowania,
- 5 – wadliwie podany adres wyborcy,
- 42 – zdublowane podpisy poparcia.

Uznano, że łączna liczba prawidłowo udzielonych podpisów wyniosła 122 wobec wymaganych 150 podpisów.

Ustalenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Kutnie w przedmiotowym zakresie były zatem prawidłowe, a usunięcie wad zgłoszenia listy kandydatów Komitetu nie było możliwe z uwagi na upływ terminu dla dokonywania zgłoszeń.

Mając powyższe na uwadze, Komisarz Wyborczy w Łodzi II stwierdził, że Komisja słusznie odmówiła rejestracji listy kandydatów na radnych Komitetu w okręgu wyborczym nr 3 w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r. z powodu niezyskania ustawowo wymaganej ilości podpisów poparcia.

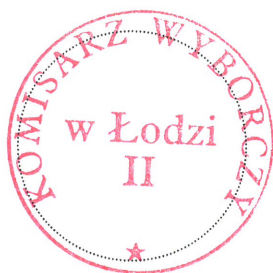
Ponadto należy wskazać, że argumentacja skarżącego w odwołaniu, iż zdublowane listy miały trafić do pozostałych okręgów, a nadwyżka podpisów omyłkowo została przyporządkowana przez osobę zgłaszającą do innych okręgów, świadczy o tym, że w trakcie zbierania podpisów wykazy podpisów nie były przez Komitet prawidłowo oznaczone, tj. nie było na nich wpisanych numerów okręgów, w których zgłaszane były dane listy kandydatów, oraz że numery te zostały dopisane później, co należy ocenić szczególnie negatywnie.

Tym bardziej, argumentacja skarżącego nie może odnieść zamierzonego skutku.

Należy również zauważyć, że jednoznacznie nieprawidłowa jest argumentacja skarżącego, iż brakujące podpisy w liście w okręgu nr 3 znajdują się w okręgach nr 1 i 4, oraz że w sumie dostarczono 500 podpisów, tzn. dla trzech okręgów jest prawidłowa liczba podpisów po 150 dla każdego okręgu. Oczywistym jest, że zgłoszeń list kandydatów dokonuje się oddzielnie dla każdego okręgu i każde zgłoszenie podlega odrębnej weryfikacji. Sam skarżący przyznał zresztą, że w tym zakresie się pomylił i nawet jeśli jego błąd nie był intencjonalny, Komisja, z uwagi na upływ terminu na dokonywanie zgłoszeń, nie miała możliwości wezwania Komitetu do usunięcia tego błędu (wady) zgłoszenia.

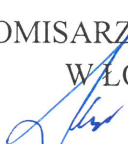
Z powyższych względów Komisarz Wyborczy w Łodzi II postanowił jak w sentencji.

Na podstawie art. 432 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408) od postanowienia komisarza wyborczego uznającego odwołanie za nieuzasadnione osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia skargi do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty jego podania do publicznej wiadomości.



(miejsce na pieczęć Komisarza Wyborczego)

KOMISARZ WYBORCZY
W ŁODZI II


Katarzyna Marat

